

# LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI

(INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF THE MEXICAN ECONOMY IN THE FIRST DECADE OF THE XXI CENTURY)

Roberto Carlos Gallardo Loya \*

Alma Delia Toledo Mazariegos \*\*

**Sumario:** Resumen; *Abstract*. Palabras claves. *Keywords*. 1. Sinopsis sobre el impacto de la economía global en México. 2. Índices de competitividad internacional: 2.1 Foro Económico Mundial; 2.2 *International Institute for Management Development (IMD)*; y 2.3 Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO). 3. Acciones a implementar: 3.1 Sector empresarial; 3.2 Secretaría de Economía y CONACYT; y 3.3 Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO). 4. Hacia el fortalecimiento de la competitividad internacional de la economía mexicana. Conclusiones. Fuentes de información consultadas.

**Summary:** Abstract. Keywords. 1. Synopsis of the impact of the global economy in Mexico. 2. International competitiveness index: 2.1 World Economic Forum, 2.2 International Institute for Management Development (IMD), and 2.3 Mexican Institute for Competitiveness, AC (IMCO). 3. Policies to implement: 3.1 Business Sector, 3.2 Ministry of Economy and CONACYT, and 3.3 Mexican Institute for Competitiveness, AC (IMCO). 4. Towards strengthening the international competitiveness of the Mexican economy. Conclusions. Sources of information.

**Resumen:** El objetivo de la presente investigación, es demostrar el descenso de la competitividad internacional de la economía mexicana en la primera década del siglo XXI, causada por los vaivenes de la economía globalizada y por la falta de atención del gobierno federal en el rubro. Para ello, se realiza un análisis documental y se presentan datos duros sobre la materia, que dejan al descubierto que México no ha sido capaz de consolidar su potencial económico interno para poder competir en el exterior, situación que representa un área de

---

\* Maestro en Derecho Económico. Candidato a Doctor en Derecho. Profesor-Investigador de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. E-mail: rcgallardo@hotmail.com

\*\* Maestra en Derecho Económico. Profesora-Investigadora y Coordinadora de la Maestría en Derecho de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. E-mail: adtoledom@hotmail.com

oportunidad para un cambio transformacional que fortalezca el nivel de desarrollo nacional y mejore las condiciones de vida de la sociedad en general.

**Abstract:** This paper has as an objective to demonstrate the decline in international competitiveness of the Mexican economy in the first decade of the XXI century, caused by the vagaries of the global economy and the lack of attention of the federal government in the field. In order to achieve this objective, this article analyzes documents and hard data about the subject, that reveal that Mexico has not been able to consolidate its domestic economic potential to compete abroad, a situation that represents an area of opportunity for transformations in order to strengthen the level of national development and improve the living conditions of the Mexican society.

**Palabras clave:** Competitividad económica, competitividad internacional, competitividad mexicana, índices de competitividad económica, índices de competitividad internacional.

**Keywords:** *Economic competitiveness, international competitiveness, Mexican competitiveness, economic competitiveness ranking, international competitiveness ranking.*

## **1. Sinopsis sobre el impacto de la economía global en México.**

La economía global ha pasado por una intensa etapa de cambios. Durante las últimas décadas, el dinamismo económico de México dependió de dos motores: el primero, nuestra riqueza petrolera que ayudó a financiar el gasto público y el segundo, el crecimiento de nuestras exportaciones hacia Estados Unidos. Hoy la realidad ha cambiado y esos motores no tienen el mismo empuje de antaño.

En el contexto internacional, la crisis económica iniciada en 2008 ha provocado un cambio profundo en el comportamiento del consumidor norteamericano y un hito en la evolución de la economía global.

Estados Unidos está invirtiendo su tendencia de consumo hacia mayores patrones de ahorro. El cambio implica un enorme desafío para millones de empresas en el mundo que miran a la unión americana como el destino principal de sus mercancías, lo que significa un reajuste de la economía mundial.

Como consecuencia, el sector económico mexicano está en el centro de este reajuste. Durante años, tuvimos la opción de enfrentar el cambio como un acto de visión y voluntad, pero no lo hicimos. Hoy no tenemos ese privilegio, pero si nos obliga a repensar con velocidad los

fundamentos de nuestra economía, por ser la más dependiente del consumo de los estadounidenses y tendrá sectores enteros que no recuperarán las tasas de consumo sino hasta dentro de 10 años.

Esta crisis se ha convertido en la gran oportunidad para transformar al país. El cambio no será un acto de voluntad, sino una consecuencia de la adversidad. No hay tiempo que perder, necesitamos un cambio transformacional que fortalezca las económicas básicas y se refleje en los precios de los bienes y servicios que se consumen, pero sobre todo, en los precios de los factores de producción.<sup>194</sup>

En otras palabras, para que el proceso de recuperación económica en México sea exitoso y no esté sujeto a los vaivenes de la economía estadounidense, es importante mejorar la demanda interna, mediante la aplicación de políticas fiscales y monetarias que promuevan la inversión, el empleo y el consumo. Siendo en la actualidad este último el principal motor del crecimiento económico.<sup>195</sup>

Si bien México ha trabajado para una estabilidad macroeconómica y la calidad monetaria para llevar a cabo las reformas estructurales del nuevo modelo económico, estas no se han consolidado. Esto se detecta en los principales sectores de actividades cuya situación puede caracterizarse como sigue:

- a) La industria se apoya en un fuerte contenido de importación y por ello carece de la capacidad de transformación necesaria para apoyar el despegue económico.
- b) El comercio exterior no ha aprovechado, como ha sucedido en otros países, la oportunidad que brindan los acuerdos de libre comercio, amén de que México es el que más tratados de esta naturaleza ha firmado.
- c) El sector público, por su parte, sigue ejercitando una fiscalidad verdaderamente benigna mientras que se atrasa en el desarrollo la ventaja competitiva estructural.
- d) La tan enunciada estabilidad macroeconómica es cierta, pero no suficiente como para configurar un escenario de transformación institucional, ya que debería encadenarse con otros indicadores de cambio institucional.

---

<sup>194</sup> *cfr. Índice de competitividad internacional 2009. México ante la crisis que cambió al mundo*, Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), México, 2009, pp. 11 y 13, en: <http://imco.org.mx/es/indices/>

<sup>195</sup> *cfr. Situación y perspectivas de la economía mexicana*, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Boletín Trimestral de Prospectiva No. 1, México, diciembre de 2010, p. 7.

- e) El campo permanece mayoritariamente al margen de la economía de mercado, fundamentalmente porque hay formas de propiedad inadecuadas con los procesos de apropiación productivos. Detenta un altísimo grado de abandono e informalidad que bloquea al desarrollo productivo no solamente con respecto a los derechos de propiedad privada, sino también a la utilización del agua o el daño ecológico. Recordemos que es el sector primario y parece terciario.

Así las cosas, el país continúa siendo un proveedor de incertidumbre no solamente con respecto a la economía, sino también, entre otros factores, al desempleo, las jubilaciones, las catástrofes ecológicas, la inseguridad, un aparato de justicia plagado de sobornos y la migración constante e imparable hacia los Estados Unidos, se crean menos de un millón de empleos formales al año sobre la base de 112 millones de habitantes y la calidad de la educación deja mucho que desear.<sup>196</sup>

Aunado a esto, los numerosos tratados de libre comercio firmados por México, no hacen que el crecimiento de las exportaciones represente un incremento en la capacidad de transformación de las materias primas (petróleo u otras), evidenciando que los empresarios privados reaccionan con rigidez a los incentivos que brinda la economía globalizada.

Derivado de esto, las variables externas que afectan a la competitividad de las firmas, distan mucho de ser las necesarias para que las empresas que radican en nuestro país no desaparezcan o simplemente decidan instalarse en países más idóneos a sus necesidades para tener éxito, mismos que en muchos casos resultan ser competidores de nuestro país.

Ya no hay barreras para que México pueda retener empresas y capitales por otras razones que no sean las de ser el lugar ideal para su desarrollo. Tampoco las hay para que, de ser el lugar ideal, nuestro país pudiera intensificar la llegada de un mayor número de empresas.

La globalización ha cambiado el concepto de competitividad, cuyos responsables ya no son sólo las empresas sino que cada vez, en mayor medida, es la sociedad la responsable de su propio destino.

Ya no es posible escapar de ella sin condenar a México a malgastar sus recursos naturales de forma ineficiente, a acabar siendo un país sin suficiente generación de riqueza, sin crear los puestos de trabajo que requiere el crecimiento natural de la población, a tener a más del

---

<sup>196</sup> *cf.* Jeannot, Fernando, "Cambios institucionales en México y América Latina", en: *Aportes*, revista de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, año XI, núms. 31-32, enero-abril y mayo-agosto, 2006, pp. 15-19; y *Censo de Población y Vivienda*, INEGI, México, 2010.

60% de la población en pobreza o a conservar sus reservas de petróleo y gastarlas hasta que sean fuentes de energéticos de tiempos pasados, entre otras.<sup>197</sup>

## **2. Índices de competitividad internacional.**

### **2.1 Foro Económico Mundial.**

El Foro Económico Mundial (*The World Economic Forum*) o *WEF* por sus siglas en inglés, fue fundado en 1971 en Davos, Suiza. Al principio tenía el nombre de Foro Europeo de Administración, pero en 1987 cambia a su nombre actual.<sup>198</sup>

El WEF publica una serie de reportes en los que examina en detalle la amplia gama de temas globales que abordan con las naciones interesadas como parte de su misión de mejorar la situación del mundo, además de otros eventos y publicaciones independientes. Por lo que en este apartado se presentará una síntesis de la posición que México ocupa en los Reportes de Competitividad Global (*The Global Competitiveness Report*) en la primera década del siglo XXI.

El *WEF* mide la capacidad de una nación para lograr un crecimiento económico sostenido y evalúa los fundamentos microeconómicos para incrementar su PIB *per cápita*. Tales mediciones concurren en índices anuales de competitividad nacional y genera el Informe de Competitividad Global,<sup>199</sup> cuyo objeto es reflejar el entorno operativo y la competitividad empresarial de más de 140 economías, en donde se identifican ventajas y obstáculos para el crecimiento nacional, ofreciendo un instrumento de referencia único para los sectores público y privado, las instituciones académicas, los organismos asociados, y destacados académicos de todo el mundo para aportar las ideas más recientes y la investigación en materia de competitividad global.<sup>200</sup>

---

<sup>197</sup> *cfr.* Gómez, Arnulfo R., "Globalización, competitividad y comercio exterior", en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, vol. XXI, núm. 47, segundo cuatrimestre, México, 2006, p. 133-134, <http://www.analysiseconomico.com.mx>

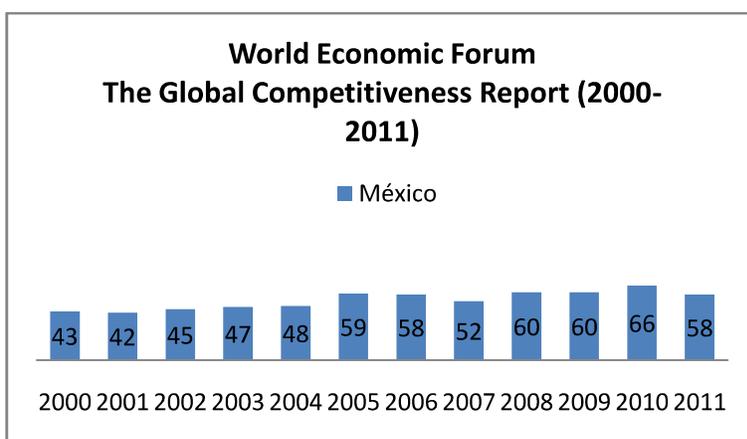
<sup>198</sup> *cfr.* González, María Elena, *Foro Económico Mundial*, en: <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/foroecomundo.htm>

<sup>199</sup> *cfr.* *Reports*, World Economic Forum, en: <http://www.weforum.org/reports>. Traducción de los autores.

<sup>200</sup> *cfr.* *Global Competitiveness*, World Economic Forum, en: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>. Traducción de los autores.

En él, se miden doce factores de competitividad: 1) infraestructura; 2) instituciones; 3) estabilidad macroeconómica; 4) salud y educación primaria; 5) educación superior y capacitación; 6) eficiencia de los mercados de bienes; 7) eficiencia del mercado laboral; 8) sofisticación del mercado financiero; 9) disponibilidad tecnológica; 10) tamaño de mercado; 11) sofisticación; y 12) innovación comercial.<sup>201</sup>

Por esta razón, México debería aproximarse a los diez o veinte primeros países en la clasificación respectiva del *WEF* y allí permanecer, situación que no ha logrado. De hecho, durante la primera década del siglo XXI, ha situado a México entre el 43 y el 66 lugar en un universo de 142 países,<sup>202</sup> como se muestra en la gráfica siguiente:



Al año 2011, Chile ocupa la primera posición, Puerto Rico la segunda, Barbados la tercera, Panamá la cuarta, Brasil la quinta y México la sexta en América Latina. Comparado con el ranking 2010, Chile ocupaba el primer lugar, Puerto Rico el segundo, Barbados el tercero, Panamá el cuarto, Costa Rica el quinto, Brasil el sexto y México el séptimo. En otras palabras, nuestro país ocupó el puesto número 66 en 2010 y el 58 en 2011.<sup>203</sup>

Como se observa, México cae en 2010 seis lugares al pasar del 60 al 66 lugar, lo que demuestra claramente la necesidad de mejora continua a fin de no perder terreno en la competitividad ante el resto del mundo. Ha sido pues, uno de los países de la región latinoamericana más afectado por la recesión económica mundial, en gran parte debido a su

---

<sup>201</sup> *cfr. The Global Competitiveness Report 2008-2009*, World Economic Forum, en: [www.weforum.org](http://www.weforum.org). Traducción de los autores.

<sup>202</sup> *cfr. The Global Competitiveness Report (2000 al 2011)*, World Economic Forum, en: [www.weforum.org](http://www.weforum.org). Traducción de los autores.

<sup>203</sup> *cfr. The Global Competitiveness Report 2010-2011 y 2011-2012*, World Economic Forum, en: <http://www.weforum.org>. Traducción de los autores.

estrecha asociación con el ciclo económico de EE.UU. (incluidos los enlaces a través del financiamiento, el comercio y las remesas).

No obstante, en este año mostró un cierto grado de resistencia a las consecuencias perniciosas de la crisis y ha sido capaz de estimular su economía con una serie de políticas anti-cíclicas. Al respecto, tiene una serie de importantes ventajas competitivas que son similares a las de Brasil, pero que no las ha aprovechado, como por ejemplo el gran tamaño del mercado disponible para las empresas locales y un sector privado que opera en toda la *cadena de valor*.<sup>204</sup>

A pesar de estos fuertes atributos y la liberalización y medidas adoptadas en los últimos años para mejorar el clima de negocios y hacer más eficiente la economía, en los mercados de México los factores continúan siendo rígidos y representan un obstáculo estructural para las perspectivas de crecimiento del país en el largo plazo. En particular, el mercado de trabajo se sitúa en un lugar sombrío (120), con las reglamentaciones vigentes, los altos impuestos de nómina y las contribuciones sociales (en el puesto 103 de flexibilidad), y un uso deficiente del talento (122).

La fiabilidad y la calidad de las instituciones siguen recibiendo una mala evaluación en 106, con preocupaciones crecientes de seguridad (134, hasta nueve puestos respecto al año pasado) entre la comunidad empresarial, probablemente relacionada con incremento reciente de la violencia del narcotráfico y los disturbios civiles.

Por último, la reforma del sistema educativo para mejorar su calidad es ineludible para satisfacer las necesidades de una economía que transita hacia la etapa más avanzada de desarrollo. En concreto, la deficiente educación superior y el sistema de formación (79) no parecen estar produciendo una fuerza de trabajo altamente cualificada, en particular, los científicos e ingenieros (89), lo que trae como consecuencia que no sea lo suficientemente favorable a la adopción de tecnología e innovación.

A pesar de que la actual administración federal ha adoptado o prevé adoptar una serie de reformas que fomenten la competitividad frente a muchas de estas deficiencias, las medidas adicionales son necesarias y urgentes para reforzar los fundamentos la competitividad económica de México.<sup>205</sup>

---

<sup>204</sup> El concepto de **cadena de valor** se enfoca en la identificación de los procesos y operaciones que aportan valor al negocio, desde la creación de la demanda hasta que ésta es entregada como producto final. Información consultada en Vierkon Consultores: <http://www.vierkon.com/cadvalor.htm>.

<sup>205</sup> *cfr.* Schwab, Klaus, *The Global Competitiveness Report 2010-2011*, World Economic Forum, Switzerland, 2010, pp. 35-36, en:

Para el 2011, con una de las mayores mejoras en el ranking regional, subiendo ocho puestos, México ocupa la posición 58 de este año, es decir, del lugar 66 bajó al 58. Los esfuerzos del país para impulsar la competencia, a pesar de continuar con una debilidad importante (103) y sus mejoras regulatorias que faciliten el dinamismo empresarial mediante la reducción del número de procedimientos (34) y el tiempo (35) necesarios para iniciar un negocio parecen estar dando sus frutos, contribuyendo a la mejora del entorno empresarial en general.

Este desarrollo, junto con las tradicionales fortalezas competitivas del país, tales como su gran tamaño del mercado interno (12), la infraestructura de transporte bastante buena (47), unas políticas macroeconómicas (39), y fuertes niveles de adopción tecnológica (58) han llevado a México a mejorar su ventaja competitiva.

Sin embargo, el país aún adolece de deficiencias importantes que frenan su capacidad para mejorar aún más la competitividad. El progreso no ha prosperado en el tratamiento de las fallas en la institucionalidad pública (109). A pesar de muchos esfuerzos para combatir el crimen organizado, las preocupaciones de seguridad crean un alto precio para la comunidad empresarial (139).

La adopción y aplicación de políticas de fomento de la competencia nacional (107), especialmente en sectores estratégicos como las TIC, energía y comercio al por menor, junto con reformas adicionales para hacer que el mercado de trabajo sea más eficiente (114), son aún necesarios para aumentar la eficiencia de la economía mexicana.

Mientras el país sigue creciendo y avanza hacia una etapa superior de desarrollo, así como el aumento de los costos de producción, el crecimiento sostenible y el aumento de los salarios, incrementa la necesidad de reformas e inversiones para mejorar los sistemas educativos y la innovación, en virtud de que la mala calidad general del sistema educativo nacional (107), el insuficiente gasto de la empresa en investigación y desarrollo (79) y la limitada capacidad de innovación (76), pueden poner en peligro la futura capacidad del país para competir a nivel internacional en sectores de mayor valor agregado.<sup>206</sup>

---

[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf). Traducción de los autores.

<sup>206</sup> *cf.* Schwab, Klaus, *The Global Competitiveness Report 2011-2012*, World Economic Forum, Switzerland, 2011, pp. 32-33, en: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf). Traducción de los autores.

Los líderes del WEF, además de abordar temas como la competitividad y la creación de un clima propicio para la empresa en todos los países, coincidieron en señalar que una de las mayores preocupaciones mundiales es la incertidumbre sobre los retos que enfrentará la economía mundial, sobresaliendo tres debilidades que también son comunes para México: el sistema financiero, la seguridad alimentaria y los recursos energéticos.<sup>207</sup>

## **2.2 International Institute for Management Development (IMD)**

El Instituto Internacional para el Desarrollo de la Administración (*International Institute for Management Development*) o *IMD* por sus siglas en inglés, es una organización independiente, sin fines de lucro y sin el apoyo financiero del gobierno. Tiene una larga historia de proporcionar educación ejecutiva para las empresas internacionales de grande y mediano tamaño y para los individuos.

El *IMD* es sucesor de dos escuelas de negocios suizas previamente independientes: IMI, fundado en Ginebra por Alcan en 1946 e IMEDE, fundado en Lausana por Nestlé en 1957.

Actualmente, se le ha considerado como un lugar de “encuentro global”, en virtud de servir a la comunidad internacional de las empresas, ayudándolas a captar, desarrollar y mejorar el talento de administradores cualificados para el liderazgo global, a través de sus posgrados en negocios internacionales, con el enfoque práctico de un aprendizaje real sobre los dilemas y las investigaciones pertinentes en el menor tiempo posible.

El *IMD* publicó en 1989 el primer Anuario de Competitividad Mundial (*World Competitiveness Yearbook*) o *WCY* por sus siglas en inglés), que lo define como el informe anual más completo sobre la competitividad de las naciones, el cual clasifica y analiza cómo el ambiente de un país crea y mantiene la competitividad de las empresas.

El *WCY* mide la competitividad de las economías nacionales sobre la base de cuatro factores principales de competitividad, divididos en 20 criterios: 1) Desempeño económico: a) economía interna, b) comercio internacional, c) inversión internacional, d) empleo y e) precios; 2) Eficiencia del gobierno: a) finanzas públicas, b) política fiscal, c) marco institucional, d) legislación de los negocios, y e) marco social; 3) Eficiencia de los negocios: a) productividad, b) mercado de trabajo, c) finanzas, d) prácticas de gestión, y e) actitudes y valores; y 4)

---

<sup>207</sup> cfr. Valerdi, Armando, “Mi opinión financiera”, en: *La Opinión Universitaria*, periódico, año 08, número 347, Puebla, México, 19/05/2008, p. 11.

Infraestructura: a) infraestructura básica, b) infraestructura tecnológica, c) infraestructura científica, d) salud y medio ambiente, y d) educación.

En dicho anuario, ha ubicado a México entre el 38 y el 50 lugar de un total de 59 economías, desde el año 2003 hasta el 2011. En el presente año perdió 9 posiciones, al pasar del 47 en 2010 al 38 en 2011, lo que muestra la necesidad de fortalecer la competitividad internacional de la economía mexicana,<sup>208</sup> como se observa en la gráfica:



### 2.3 Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)

El Instituto Mexicano de Competitividad, A.C. (IMCO), es un centro de investigación aplicada independiente, apartidista y sin fines de lucro creado en el año 2004, dedicado al estudio de fenómenos económicos y sociales que afectan la competitividad nacional en el contexto de una economía globalizada. Su objetivo es generar propuestas de políticas públicas para fortalecer la competitividad de México a través de: 1) influir en la agenda de políticas públicas; 2) mantener el tema de competitividad vigente; y 3) lograr autosuficiencia financiera.

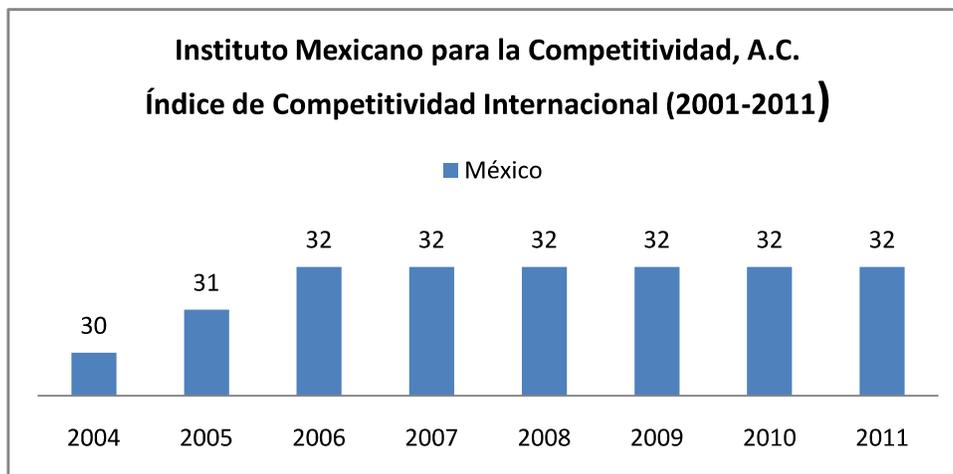
Sus principios, que constituyen los factores medibles en materia de competitividad global, son: 1) sistema de derecho confiable y objetivo; 2) manejo sustentable del medio ambiente; 3) sociedad incluyente, preparada y sana; 4) macroeconomía estable; 5) sistema político estable y funcional; 6) mercados de factores de producción eficientes; 7) sectores

---

<sup>208</sup> *cfr. History and Culture*, International Institute for Management Development, en: <http://www.imd.org/about/keyfacts/history.cfm> y <http://www.imd.org/about/keyfacts/culture.cfm>. Traducción de los autores.

precursores de clase mundial; 8) gobiernos eficientes y eficaces; 9) relaciones internacionales benignas; y 10) sectores con potencial en vigorosa competencia.<sup>209</sup>

El IMCO, desde su fundación, cuando comenzó a hacer las mediciones, publica anualmente una serie de informes que denomina: Índice de Competitividad Internacional. En ellos, concluye que México presenta una baja competitividad de un total de 48 países que se analizan, cuyo deterioro va en aumento, al mantenerse en la posición 32 desde el año 2004 hasta el 2007, sin ascender a otra mejor.<sup>210</sup>



La caída en competitividad se explica por la pérdida de confianza y la falta de estabilidad en nuestro sistema político; aunado a un menor dinamismo económico en nuestros sectores de servicios y de alta tecnología. La primera deriva de eventos como el conflicto de 2006 en Atenco, así como la crisis política de las últimas elecciones presidenciales. La segunda se explica por la falta de competencia en prácticamente todos los sectores, y por la falta de generación de talento e innovación, entre otros factores.

Nuestros mayores problemas de competitividad residen en la rigidez observada en sectores como el energético, laboral y en la tenencia de la tierra; la falta de agua y el mal manejo que hacemos de ésta y del resto de nuestros recursos naturales; nuestra alta dependencia comercial con Estados Unidos; y un sistema político con una crisis de representatividad.<sup>211</sup>

---

<sup>209</sup> *cfr.* Información general, Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), en: [www.imco.org.mx](http://www.imco.org.mx).

<sup>210</sup> *cfr.* Informe de competitividad por país, Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), en: <http://imco.org.mx/es/ranking/paises>

<sup>211</sup> *cfr.* México ante la crisis que cambió al mundo. Índice de competitividad internacional 2009, Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), México, 2009, p. 13, en: <http://imco.org.mx/es/indices/>

Después de haber analizado los índices anteriores, no hay duda alguna de que México vive inmerso en un entorno económico globalizado “imparable” y que, en este contexto, como premisa fundamental, debe asegurar a sus habitantes la existencia permanente y creciente de empleos para alcanzar de manera plena sus aspiraciones económicas, culturales, políticas y sociales, es decir, que gocen de bienestar y prosperidad.<sup>212</sup>

Queda pues, evidenciado que México no ha sido capaz de consolidar su potencial económico interno para poder competir en el exterior. El desempeño de las instituciones públicas, el desarrollo económico y social y la capacidad tecnológica, entre otras, son áreas con gran peso en los índices de competitividad internacional en las que nuestra nación se encuentra relativamente retrasada.

De las referencias mostradas, es obvio que la competitividad mexicana en todos los niveles es baja y que también el entorno competitivo no es para nada favorable. Por eso es importante el esfuerzo a nivel nacional con el fin de mejorar las condiciones para la innovación y de esta manera vislumbrar el futuro de México, así como el bienestar de su población.<sup>213</sup>

Los diversos organismos internacionales como los que hemos presentado, coinciden en que México año con año pierde competitividad, sin importar que los parámetros utilizados para sus mediciones no sean iguales.

El descenso en la competitividad de México es una realidad indiscutible que nos ha traído graves consecuencias: menos inversiones, menos empleos, menos ingresos fiscales y menos calidad de vida para los mexicanos.<sup>214</sup>

Lo que también se traduce en la desaceleración en el ritmo del desarrollo económico y en la actividad de las empresas, la disminución en el crecimiento de la exportación, el estancamiento del flujo de la inversión extranjera directa hacia nuestro país y el retroceso en las ventajas de México para competir económicamente con otros países.

### **3. Acciones a implementar.**

#### **3.1 Sector empresarial.**

---

<sup>212</sup> *cfr.* Gómez, Arnulfo R., *op cit.*, pp. 145-147.

<sup>213</sup> *cfr.* Aguilar Fernández, Mario, “La competitividad y los indicadores de México”, revista *UPIICSA*, órgano de difusión de la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas, Instituto Politécnico Nacional, México, vol. XV, año VI, núm. 43, enero-abril, 2007, pp. 23-26, en: [www.revistaupiicsa.20m.com/Emilia/RevEneAbr07/Mario.pdf](http://www.revistaupiicsa.20m.com/Emilia/RevEneAbr07/Mario.pdf)

<sup>214</sup> *cfr.* Gómez, Arnulfo R., *op cit.*, pp. 135-137.

El análisis de la competitividad no se trata solamente de un ejercicio de análisis económico sin trascendencia social, sino todo lo contrario, de identificar vías para fomentar empresas nacionales más competitivas que, a través de la generación de empleos mejor remunerados y estables, contribuyan a la elevación real de los niveles de bienestar de la población en general.

La estabilidad del entorno macroeconómico en los últimos años no ha sido suficiente para que las empresas se desarrollen en forma competitiva, dinámica y sostenida en el tiempo, pues existen factores adicionales que no han recibido suficiente atención para la conformación de un entorno propicio para el adecuado desempeño de las empresas; entre estos factores, los más recurrente son señalados por el sector empresarial:

- 1) Elevados costos asociados a la normatividad y la sobrerregulación. Los empresarios se enfrentan a un exceso de trámites y gestiones para abrir y operar un negocio, lo cual en muchas ocasiones representa una limitante para el crecimiento de la actividad productiva, pues esta situación desincentiva el cumplimiento de las obligaciones tributarias, promueve la evasión fiscal y la informalidad de los negocios.
- 2) Escasa formación y desarrollo de habilidades empresariales. En México, la cultura empresarial no se ha desarrollado a su máximo potencial. En muchas ocasiones las empresas, en particular las micro y pequeñas, inician como negocios de subsistencia sin mayor conocimiento de los conceptos básicos de administración de negocios. Además, aun las empresas de mayor tamaño, en algunos casos no son conscientes de los beneficios que se pueden obtener mediante la adquisición de habilidades empresariales a través de diferentes instrumentos, entre los cuales podemos incluir: la consultoría empresarial y la cooperación con instituciones académicas y centros de investigación, entre otras.
- 3) Limitaciones en la capacitación y desarrollo de los recursos humanos. La capacitación gerencial y laboral de los recursos humanos de las empresas constituye una de las bases del incremento de la productividad en las mismas. Sin embargo, muchas veces este instrumento de apoyo no recibe la atención adecuada por parte de las empresas.
- 4) Escasos sistemas de información, desconocimiento del mercado y problemas de comercialización. Si las empresas no cuentan con información y orientación oportuna, esto repercute sobre su capacidad de gestión y penetración de mercados, al no tener una visión completa del entorno en el que operan y la competencia a la que se enfrentan y, por lo tanto, reduce las probabilidades de que éstas sobrevivan en el mercado, disminuyendo sus márgenes de ganancia y limitando sus capacidades de crecimiento. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Micronegocios del INEGI, los principales

problemas para el funcionamiento de las microempresas tienen que ver con el desconocimiento del mercado.<sup>215</sup>

### **3.2 Secretaría de Economía y CONACYT.**

Siguiendo el análisis de la Secretaría de Economía y del CONACYT, es claro que la competitividad de la industria mexicana es aún baja y que el entorno competitivo no es suficientemente favorable.

Por ello, resulta urgente la realización de un esfuerzo nacional para mejorar la gestión de la innovación, como condición de soberanía, de construcción del futuro del país, de la competitividad de sus empresas y del bienestar de su sociedad. Se requiere adoptar una política de ciencia, tecnología e innovación que incluya al menos los siguientes elementos:

- 1) Ampliar de forma sustentada las inversiones para ciencia, tecnología e innovación.
- 2) Romper con la concepción lineal del sistema de innovación que prevalece en el aparato institucional del país, dado que constituye un obstáculo a la formación de redes y articulaciones interinstitucionales para favorecer el flujo y la adopción de tecnologías en el sector productivo, a efectos de reforzar su competitividad sectorial.
- 3) Expandir y modernizar el sistema de formación de recursos humanos para la ciencia, la tecnología y la innovación.
- 4) Modernizar y consolidar instituciones, regulaciones y programas de gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación y los mecanismos para su articulación con otras áreas de la economía.
- 5) Popularizar el concepto de sociedad del conocimiento.
- 6) Intensificar la cooperación internacional, a través de mecanismos comerciales y no comerciales.
- 7) Incorporar la agenda de ciencia, tecnología e innovación en las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá.
- 8) Promover alianzas entre gobiernos y organizaciones empresariales para generar tecnologías.

---

<sup>215</sup> Solleiro, José Luis y Castañón, Rosario, *Competitividad y sistemas de innovación: los retos para la inserción de México en el contexto global*, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencias y la Cultura, en: <http://www.oei.es/salactsi/solleiro.pdf>

- 9) Promover una red de proveedores de servicios técnicos de apoyo a la innovación.
- 10) Identificar mecanismos de fomento específicos orientados a disminuir las disparidades regionales en el país. México debe aprender a tomar ventaja de su diversidad y adoptar enfoques de política que conduzcan a capitalizar la riqueza de sus diferentes localidades y, al mismo tiempo, responder a una composición completamente heterogénea en cuanto a dotación de factores, capital humano, contexto socioeconómico y entorno para la competitividad.<sup>216</sup>

### **3.3 Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)**

Tomando en consideración los análisis del IMCO sobre el entorno económico global, el país requiere transformaciones inmediatas para enfrentar la crisis mundial de 2008 y mejorar los índices de competitividad de la economía nacional, por ello propone las acciones siguientes:

- 1) Redefinir nuestra política comercial. Esto no sólo implica buscar nuevos acuerdos comerciales con otros países, especialmente China e India, sino simplificar y reducir unilateralmente los aranceles y las prácticas proteccionistas.
- 2) Integrar digitalmente a México. La crisis provocará que con mayor rapidez las tecnologías de la información se conviertan en el vehículo más importante para la integración económica mundial. Para ello, es necesario modificar el marco regulatorio actual a fin de generar mayor competencia y fomentar la convergencia tecnológica a la brevedad mediante diversas opciones.
- 3) Transformar nuestro sistema político. Es necesario que nuestro sistema político refleje la voluntad del pueblo y no los intereses de unos cuantos. Para ello debemos fortalecer nuestro sistema democrático, entre otros cambios.
- 4) Mantener un equilibrio presupuestal. Además de la crisis económica mundial, México enfrenta una crisis fiscal. Para resolverla, proponemos crear una Comisión Federal de Eficiencia Presupuestal encargada de que las observaciones de la Auditoría Superior de la Federación se traduzcan en cambios en el presupuesto de cada año y se integren institucionalmente a las agendas legislativas y del Ejecutivo. También es indispensable homologar la contabilidad nacional mediante un formato homogéneo para todas las entidades públicas, e incluir una reserva mínima para cubrir el impacto financiero de subsidios y pasivos contingentes no fondeados dentro de dicha contabilidad. Finalmente, se

---

<sup>216</sup> Solleiro, José Luis y Castañón, Rosario, *op. cit.*

sugiere eliminar de manera inmediata el ISR para simplificar el pago de impuestos (permanecer sólo con el IETU) y aplicar el IVA generalizado.

- 5) Maximizar la renta petrolera. Para evitar la caída de la renta petrolera y recuperar los 40 mil millones de dólares que perdemos al año por no explorar y explotar nuestros recursos energéticos, es prioritario fortalecer y modernizar tecnológicamente el sector.
- 6) Promover la competencia. Necesitamos competencia no sólo en bienes comerciables, sino en servicios y en nuestros sindicatos. Para ello debemos otorgar mayores facultades a la Comisión Federal de Competencia para que tenga injerencia en más mercados, imponga multas más altas, persiga penalmente a inculpados y celebre convenios con instituciones independientes para su evaluación. Sugerimos también, cambiar nuestra Ley de Amparo y el mandato de los reguladores a favor del consumidor, entre otras medidas.
- 7) Competir por talento. Hoy más que nunca, las economías del mundo dependerán del talento para salir de la crisis y encontrar nuevos mercados en el mediano plazo. México no sólo no genera talento sino que tampoco lo atrae. La pésima calidad educativa de nuestro sistema educativo, incluyendo nuestras universidades, es uno de los grandes frenos para la competitividad futura. Ante estos retos, sugerimos transformar las instituciones de educación superior del país hacia un sistema más innovador. Por otro lado, proponemos multiplicar los centros de capacitación y aprendizaje fuera del sistema escolarizado formal y crear un Sistema Nacional de Competencias Laborales Empresariales. Se requiere transformar de fondo nuestro modelo pedagógico desde la educación básica, creemos que el uso intensivo de las TIC's y la evaluación son un camino para lograrlo.<sup>217</sup>

#### **4. Hacia el fortalecimiento de la competitividad internacional de la economía mexicana.**

Una estrategia dirigida a fomentar la competitividad internacional de una economía como la mexicana, significa en primer lugar apoyar a la empresa micro y media. Este resultado se debe simplemente a que la gran empresa ya es competitiva gracias a que su escala le permite realizar las inversiones necesarias para subsanar las deficiencias de México.

---

<sup>217</sup> *cfr. México ante la crisis que cambió al mundo. Índice de competitividad internacional 2009*, Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), México, 2009, pp. 103-179, en: <http://imco.org.mx/es/indices/>.

Por supuesto, mejorar las condiciones de México en favor de su competitividad mejorará su atractivo para la gran empresa, pero más importante es que permita a la empresa media surgir y desarrollarse.

La preocupación por la competitividad también define un papel para el Estado, que en México se traduce en una segunda fase de reformas estructurales. En efecto, la tarea que se requiere en asuntos económicos no se limita a la estabilidad macroeconómica. Tampoco significa la aplicación indiscriminada de subsidios. El Estado puede y debe fomentar la competitividad a través del establecimiento de las condiciones que hacen posible la competitividad de las empresas establecidas en México.

Por ejemplo, reglas claras y transparentes; infraestructura adecuada; organizaciones independientes y profesionales; instituciones eficientes, etc. De esta manera el Estado no sustituye a la iniciativa privada, sino que la complementa naturalmente para que pueda desarrollarse conforme a las reglas del mercado.

Ahora México es posiblemente el país con más acuerdos comerciales en el mundo y sin embargo la pobreza no parece disminuir, amén de que la falta de competitividad paradójicamente limita nuestro acceso a los mercados globalizados.

Esta situación conduce al riesgo de que se confunda a la globalización como causa de pobreza, cuando en realidad a través del intercambio ofrece oportunidades para contrarrestar sosteniblemente este indeseable fenómeno.<sup>218</sup>

La competitividad es compatible con la globalización e incluso con la estrategia de fomento a las exportaciones. Es incluyente, en la medida que permite la participación de empresas de todos los tamaños y requiere el concurso de todos los actores sociales. Establece además un nuevo sentido al quehacer del Estado, no como rector económico, sino como garante de las condiciones de competencia en su más amplio sentido.<sup>219</sup>

De ahí que un sinnúmero de empresas nacionales han encontrado en la globalización una circunstancia tan retadora que las obligada a revisar sus estrategias y políticas para lograr cierto nivel de competitividad que les permita sobrevivir y retomar el camino del desarrollo.<sup>220</sup>

---

<sup>218</sup> Equihua Zamora, J. Alberto, "El Combate a la Pobreza Requiere Fortalecer la Competitividad", Coparmex, en: [www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2001/enero01/equihua.htm](http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2001/enero01/equihua.htm)

<sup>219</sup> Equihua Zamora, J. Alberto, *op. cit.*

<sup>220</sup> *cfr.* Gómez Chiñas, Carlos, "La globalización y sus implicaciones en la política económica", en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma

En suma, la competitividad puede ser objeto de un consenso de todos los mexicanos, que incluya tanto a trabajadores y empresarios, como políticos, académicos y gobiernos. Sobre esta base sería posible construir la prosperidad de México y el bienestar de los mexicanos, como se demuestra la experiencia internacional resumida en las estadísticas presentadas.<sup>221</sup>

Finalmente, es importante subrayar que las acciones del gobierno tendrán un impacto importante en variables como el crecimiento, la estabilidad, la generación de empleo y el comercio internacional, con miras a mejorar su competitividad de frente a la globalización.<sup>222</sup>

## Conclusiones

- 1) Las implicaciones generales de la economía globalizada para la capacidad reguladora de la economía mexicana, conforman una cuestión cada vez más debatida, en virtud de sostenerse a menudo –como se ha manifestado con la presente investigación– que al intensificarse la globalización disminuye la competitividad de la economía mexicana.
- 2) La pérdida de competitividad que ha sufrido nuestra economía por la ausencia de reformas en la materia, los altos costos de transacción que genera una infraestructura cara y deficiente, aunados a la falta de una política de comercio exterior coherente y con programas, proyectos y estrategias que permitan capitalizar las ventajas adquiridas a través de los TLC's por ejemplo, han generado un reducido dinamismo de nuestras exportaciones y propiciado que cada día se genere menor valor agregado en nuestras ventas al exterior.
- 3) México debería aproximarse a los diez o veinte primeros países de los organismos internacionales que clasifican la competitividad de las economías nacionales y allí permanecer, situación que no ha logrado. Al respecto, durante la primera década del siglo XXI han situado a México como sigue: entre el 43 y el 66 lugar de un total de 142 (*World Economic Forum, The Global Competitiveness Report*); entre el 38 y el 50 lugar de un total de 59 (*International Institute for Management Development, World Competitiveness*

---

Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México, vol. XIX, núm. 40, primer cuatrimestre, 2004, p. 133, <http://www.analiseenconomico.com.mx/>

<sup>221</sup> Equihua Zamora, J. Alberto, *op. cit.*

<sup>222</sup> *cf.* León León, Josefina, “La estabilidad macroeconómica en México y el papel del mecanismo de transmisión de la política monetaria”, en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México, vol. XXII, núm. 51, tercer cuatrimestre, 2007, p. 57, <http://www.analiseenconomico.com.mx/>

*Yearbook*); y en el 32 lugar de un total de 48 (Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C., Índice de Competitividad Internacional), sin ascender a otra mejor.

- 4) México continúa siendo un proveedor de incertidumbre no solamente con respecto a la economía, sino también, entre otros factores, al desempleo, las jubilaciones, las catástrofes ecológicas, la inseguridad, un aparato de justicia plagado de sobornos, la migración constante e imparable hacia los Estados Unidos, se crean menos de un millón de empleos formales al año sobre la base de 112 millones de habitantes y la calidad de la educación deja mucho que desear.

## **Fuentes de información consultadas**

Aguilar Fernández, Mario, “La competitividad y los indicadores de México”, revista *UPIICSA*, órgano de difusión de la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas, Instituto Politécnico Nacional, México, vol. XV, año VI, núm. 43, enero-abril, 2007, en: [www.revistaupiicsa.20m.com/Emilia/RevEneAbr07/Mario.pdf](http://www.revistaupiicsa.20m.com/Emilia/RevEneAbr07/Mario.pdf)

*Censo de Población y Vivienda*, INEGI, México, 2010.

Equihua Zamora, J. Alberto, “El Combate a la Pobreza Requiere Fortalecer la Competitividad”, Coparmex, en: [www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2001/enero01/equihua.htm](http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2001/enero01/equihua.htm)

*Global Competitiveness*, World Economic Forum, en: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>. Traducción de los autores.

Gómez Chiñas, Carlos, “La globalización y sus implicaciones en la política económica”, en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México, vol. XIX, núm. 40, primer cuatrimestre, 2004, <http://www.analysiseconomico.com.mx/>

Gómez, Arnulfo R., “Globalización, competitividad y comercio exterior”, en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, vol. XXI, núm. 47, segundo cuatrimestre, México, 2006, <http://www.analysiseconomico.com.mx>

González, María Elena, *Foro Económico Mundial*, en: <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/foroecomundo.htm>

*History and Culture*, International Institute for Management Development, en: <http://www.imd.org/about/keyfacts/history.cfm> y <http://www.imd.org/about/keyfacts/culture.cfm>. Traducción de los autores.

*Índice de competitividad internacional 2009. México ante la crisis que cambió al mundo*, Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), México, 2009, <http://imco.org.mx/es/indices/>

Información general, Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), en: [www.imco.org.mx](http://www.imco.org.mx).

*Informe de competitividad por país*, Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), <http://imco.org.mx/es/ranking/paises>

Jeannot, Fernando, “Cambios institucionales en México y América Latina”, en: *Aportes*, revista de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, año XI, núms. 31-32, enero-abril y mayo-agosto, 2006.

León León, Josefina, “La estabilidad macroeconómica en México y el papel del mecanismo de transmisión de la política monetaria”, en: *Análisis Económico*, revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México, vol. XXII, núm. 51, tercer cuatrimestre, 2007, <http://www.analisiseconomico.com.mx/>

*México ante la crisis que cambió al mundo. Índice de competitividad internacional 2009*, Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), México, 2009, en: <http://imco.org.mx/es/indices/>

*Reports*, World Economic Forum, en: <http://www.weforum.org/reports>. Traducción de los autores.

Schwab, Klaus, *The Global Competitiveness Report 2010-2011*, World Economic Forum, Switzerland, 2010, [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf). Traducción de los autores.

Schwab, Klaus, *The Global Competitiveness Report 2011-2012*, World Economic Forum, Switzerland, 2011, [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf). Traducción de los autores.

*Situación y perspectivas de la economía mexicana*, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Boletín Trimestral de Prospectiva No. 1, México, diciembre de 2010.

Solleiro, José Luis y Castañón, Rosario, *Competitividad y sistemas de innovación: los retos para la inserción de México en el contexto global*, Organización de Estados

Iberoamericanos para la Educación, la Ciencias y la Cultura,  
<http://www.oei.es/salactsi/solleiro.pdf>

*The Global Competitiveness Report* (2000 al 2011), World Economic Forum, en:  
[www.weforum.org](http://www.weforum.org). Traducción de los autores.

*The Global Competitiveness Report 2008-2009*, World Economic Forum, en:  
[www.weforum.org](http://www.weforum.org). Traducción de los autores.

*The Global Competitiveness Report 2010-2011 y 2011-2012*, World Economic Forum,  
en: <http://www.weforum.org>. Traducción de los autores.

Valerdi, Armando, “Mi opinión financiera”, en: *La Opinión Universitaria*, periódico,  
año 08, número 347, Puebla, México, 19/05/2008.

Vierkon Consultores: <http://www.vierkon.com/cadvalor.htm>.